

UPUTE PONUDITELJIMA ZA IZRADU ORGANIZACIJE I METODOLOGIJE

Razumijevanje projekta

Ponuditelj opisuje svoje razumijevanje svrhe, rezultata i aktivnosti, te navodi komentare i preporuke za uspješnu provedbu projekta. Navodi se i mišljenje o ključnim temama vezanim za postizanje ciljeva projekta.

Kriteriji za ocjenjivanje:

Slabo – Razumijevanje svrhe rezultata i aktivnosti koje su zadane u opisu aktivnosti vrlo je loše predstavljeno, što upućuje na to da je ponuditelj krivo shvatio cilj projekta.

Zadovoljavajuće – Razumijevanje svrhe rezultata i aktivnosti koje proizlaze iz opisa predmeta nabave objašnjava se općenito. Navedeni su komentari i preporuke za uspješnu provedbu projekta koji su uobičajeni i ne doprinose u dovoljnoj mjeri uspješnosti projekta.

Dobro – Razumijevanje svrhe rezultata i aktivnosti koje proizlaze iz opisa predmeta nabave objašnjava se detaljno i upućuje na to da je ponuditelj u cijelosti shvatio cilj projekta i okolnosti vezane za provedbu projekta. Navedeni su komentari i preporuke za uspješnu provedbu projekta koji doprinose uspješnosti projekta. Ponuda sadrži prijedloge dodatnih vrijednosti aktivnostima i rezultatima projekta koji su u cijelosti razrađeni. Navedeno je i obrazloženje rizika i pretpostavki za dobro izvršenje iz kojeg je razvidno da ponuditelj razumije cjelokupnu pozadinu projekta.

Jako dobro – Uz zahtjeve koji su gore navedeni pod „dobro“, ponuda sadrži prijedloge kojima se postiže dodatna vrijednost za postizanje aktivnosti i rezultata projekta koji su u cijelosti razrađeni i značajno doprinose uspješnosti projekta.

Kvaliteta razrade predložene metodologije i plana rada

Ponude će biti ocjenjivane od strane naručitelja prema kriterijima opisanim u toč. 1.5. poziva na dostavu ponuda:

Ponuditelji su dužni detaljno razraditi predloženu metodologiju i plan rada.

Kvaliteta razrade predložene metodologije i plana rada procjenjivat će se prema sljedeća dva osnovna kriterija:

A. tehnički pristup i metodologija,

B. plan rada/raspored aktivnosti,

A. Tehnički pristup (strategija) i metodologija

Ponuditelji u sklopu ponude moraju dostaviti detaljan opis tehničkog pristupa, odnosno strategije za provedbu svake pojedine aktivnosti, te metodologiju kojom planiraju postići zahtijevane rezultate.

Kriteriji za ocjenjivanje:

Slabo – tehnički pristup i/ili metodologija za izvođenje važnih aktivnosti koje su zadane u opisu aktivnosti neprikladni su ili vrlo loše predstavljeni, što upućuje na to da je ponuditelj krivo shvatio važne aspekte opsega usluge.

Zadovoljavajuće – Način provođenja raznih aktivnosti koje proizlaze iz opisa predmeta nabave objašnjava se općenito. Pristup je uobičajen i nije posebno osmišljen za predmet nabave. Iako su pristup i metodologija odgovarajući, oni ne uključuju razmatranje o načinu na koji ponuditelj planira tretirati kritične značajke predmetne usluge.

Dobro – Predloženi pristup detaljno je razrađen; metodologija je specifično osmišljena prema obilježjima usluge i dovoljno fleksibilna da dozvoli prilagodbu promjenama koje se mogu dogoditi tijekom pružanja usluga.

Jako dobro – Uz zahtjeve koji su gore navedeni pod „dobro“, važnim pitanjima se pristupa na inovativan i učinkovit način, što upućuje na to da je ponuditelj razumio glavna pitanja vezana uz uslugu i posjeduje izvrsno poznavanje novih rješenja. Ponuda u detalje izlaže načine poboljšanja rezultata i kvalitete usluge koristeći najsuvremenije pristupe, metodologije i znanja. Ako je potrebno, daje se detaljan opis plana osiguranja kvalitete zajedno sa sadržajem.

B. Plan rada

Ponuditelji u sklopu ponude moraju dostaviti Plan rada u kojem će navesti točna razdoblja u kojima će provoditi pojedine aktivnosti, vodeći računa o kronologiji aktivnosti, te alokaciji ljudskih resursa po razdobljima. Također su dužni identificirati ključne točke u provedbi projekta.

Kriteriji za ocjenjivanje:

Slabo – Vremensko planiranje izostavlja bitne aktivnosti za pravovremeno izvršavanje usluge; isplanirano vrijeme aktivnosti i odnos među njima nije u skladu s predloženim pristupom i/ili metodologijom. Redoslijed aktivnosti nije dovoljno razumljiv niti logičan.

Zadovoljavajuće – Sve ključne aktivnosti uvrštene su u vremenski plan aktivnosti, ali nisu detaljno razrađene. Postoje manje neusklađenosti između vremenskog plana, rezultata i predloženog pristupa.

Dobro – Plan rada dobro je razrađen, sve važne aktivnosti prikazane su u planu aktivnosti i njihovi rokovi prikladni su i u skladu sa zahtjevima za pružanje usluge; međuodnos različitih aktivnosti realan je i u skladu s predloženim pristupom. Prisutan je stanovit stupanj detaljne razrade koja olakšava razumijevanje predloženog plana rada.

Jako dobro – Uz zahtjeve koji su navedeni pod „dobro“, proces odlučivanja, te redoslijed i vremenski plan aktivnosti su precizno definirani, što pokazuje da je ponuditelj optimizirao korištenje resursa. Posebno poglavlje ponude objašnjava plan rada u odnosu na predloženi pristup. Plan rada omogućuje fleksibilnost u rješavanju nepredviđenih situacija.